





Center
of Excellence
in Finance

Квантификација на влијанието на структурните реформи од ПЕР

Методи и примери



Funded by the European Union.

Fiscal Implications of Structural Reforms

Преглед

1) Вовед и преглед на методите

2) Едноставни примери/
структурирана експертска процена



Упатството за ПЕР

Бара очекувано влијание на секоја реформа врз:

- Конкурентност – БДП раст, извоз, секторско влијание - квантифицирано и покриено со показатели на високо ниво
- **Социјални исходи** - вработување, сиромаштија, еднаквост, пол, пристап до здравствена заштита - квалитативни или квантитативни
- **Животната средина** - во согласност со целите и обврските на Зелениот договор - квантифицирани, на краток, среден и долг рок

Нашата цел е да ве охрабриме да доставите барем некаква квантификација на барем некакво влијание, за почеток.

Процесот на квантификација на влијанието

Развијте квалитативна
логика на влијанието –
како мерката ќе доведе
до очекувано влијание
(наречена и „логика на
интервенција“ или
„теорија на промена“).

Изразете ја својата
мерка со **„интервентна
варијабла“**-
**променлива што го
собира** непосредниот
ефект (на пример,
намалување на
админис. трошоци или
трошоците за финансии,
трошоците за
политиката на пазарот
на трудот, субвенции за
деловните субјекти).

Квантифицирајте го
влијанието во однос на
очекувани промени во
крајната варијабла (и)
предизвикани од
промените во
интервентната
варијабла.

Економски модели

Најчесто развиени и користени од министерства за финансии, централни банки или економски институти.

Корисно е за покривање на комплексни, долгорочни и ефекти од втор ред.

Потребни се напредни технички вештини

Потребна е добра комуникација помеѓу ЛМ (познавање на мерката) и МФ (технички вештини).

ПРИМЕРИ ОД ПЕР

- KOS * - генерален модел на екулибриум кој се користи за проценка на влијанието на 4-те СР (енергетска ефикасност, неформална економија, обука на невработени, судска ефикасност)
- MNE - макроекономски модел што се користи за проценка на влијанието на планираната инвестиција (но сè уште не за СР)

Материјали за учење во OLC:

- *Употреба на DG ECFIN моделот **QUEST** (ppt)*
- *Употреба на KOS* **CGE моделот** (ppt, video) за оценување на влијанието на СР*



Економски проценки

Типични примери:

- Влијанието на интервентната варијабла и другите фактори врз варијаблата што е резултат
- , Ефект на третман‘ – корисниците на мерката споредени со групата за контрола

Обично го покриваат само директното влијание, но потребно им е повеќе вештина отколку модел и можат да бидат изработени за посебна мерка.

Секое МФ во регионот ја проценува „функцијата на производство“ како дел од финансиската анализа.

*Материјали за учење во OLC:
DG ECFIN пејпер за проценка на влијанието на намалување на несовпаѓањето на вештини за продуктивност. Вклучува корисни индикатори за неовпаѓање на вештини.*

СУГЕСТИИ ЗА ПЕР

Функција на производството го поврзува БДП со:

- **Човечки капитал (вработени лица/работна сила, понекогаш мерена со години на школување)**
- **Физички капитал**
- **Продуктивност на повеќе фактори (ефекти на иновациите, технологијата итн.)**

Може да се користи за влијание на СР при што се зголемува човечкиот капитал:

- вработување и образованието го подобруваат трендот на продуктивност:
- РДИ и дигитализација



Структурирана експертска проценка

Може да се користи од експертите на ЛМ кои имаат добро познавање на нивните политики и вештини за работа со податоци.

Може да покрие многу знаење за стопанството и институциите на земјата.

Може да биде примена како пристрасна и наивна, но често е најдобрата опција и е подобра отколку никаква квантификација.

ТИПИЧНИ ПРИМЕРИ

- Прилагодување на резултатите на постојните студии кон вашата мерка и земја
- Градење на сценарио врз база на референтни точки со споредливи земји
- Градење на сценарио врз база на минати трендови и промена воведена од мерката
- Трансформација на целните индикатори во очекувано влијание

Остатокот на презентацијата содржи примери на овие поедноставни методи

Преглед

1) Вовед и преглед на методите

2) Едноставни примери на структурирана експертска проценка

- **Адаптирање на резултатите од веќе постојните студии**
- Референтни точки со споредбени земји
- Градење на сценарио врз база на минати трендови
- Трансформирање на целните индикатори во очекувано влијание

Пример од ПЕР

МЕРКА НА СР

Развој на широкопојасна инфраструктура за дигитална економија

Осврнувајќи се на студијата „Влијанието на дигиталната трансформација врз Западен Балкан“, инвестициите во широкопојасен интернет може потенцијално да придонесат за динамиката на отворање нови работни места во економиите на Западен Балкан. Се проценува дека широкопојасните инвестиции од 100 милиони евра можат да предизвикаат нови работни места во опсег од 3.000 до 10.000.

Како резултат на помалата продуктивност на трудот (потребна е поголема работна сила по единица производ), потенцијалот за вработување на широкопојасните инвестиции е најголем во Албанија, околу 10.000. Според студијата, стимулот за побарувачка преку 100 милиони евра широкопојасни инвестиции би предизвикало дополнителна GVA (брuto додадена вредност) до 0,9% во Албанија.

Што може да се направи?

Поврзете ја квантификацијата на влијанието со реалното инвестирање планирано во оваа мерка.



Пример: користење на проценките за влијание на ОБСЕ

Материјал за учење во OLC: Целосната студија на ОБСЕ за влијанието на СР.

Policies	supply-side channel	Size of reform	OECD countries	non-OECD countries
PRODUCT MARKET REGULATION				
Product market regulation (OECD PMR indicator)	MFP	-0.58	2.27%	OECD
	K/Y	-0.58	1.55%	4.37%
	Employment	-0.58	0.99%	1.20%
Time of insolvency procedures (WB Doing Business indicator)	MFP	-1.23	10.67%	
	Employment	-1.23	2.26%	
LABOUR MARKET REGULATION & POLICIES				
Employment protection legislation (EPL permanent contracts)	K/Y	-0.83	3.64%	OECD
	Employment	-0.83	3.70%	2.32%
Spending on active labour market policies (ALMP)	MFP	3.18	1.27%	OECD
	Employment	3.18	0.27%	OECD
Tax wedge	Employment	-2.28	0.67%	OECD
Excess coverage (p.p.)	Employment	-1.89	0.15%	OECD
Minimum wage (% of median)	Employment	-2.48	0.70%	OECD
Unemployment benefits (% of earnings)	Employment	-1.42	0.45%	OECD
QUALITY OF INSTITUTIONS				
Rule of law	MFP	1.01	35.50%	43.4%
Cost of contract enforcement (Doing Business indicator)	MFP	-15.91	7.96%	
	K/Y	-15.91	11.76%	
OTHER POLICIES				
R&D investment	MFP	0.10	0.40%	OECD
Trade openness	MFP	4.01	2.80%	OECD
Corporate income tax (% of GDP)	K/Y	-0.98	1.25%	OECD

Проценка на влијанието од подобрувањето на процедурите за неликвидност

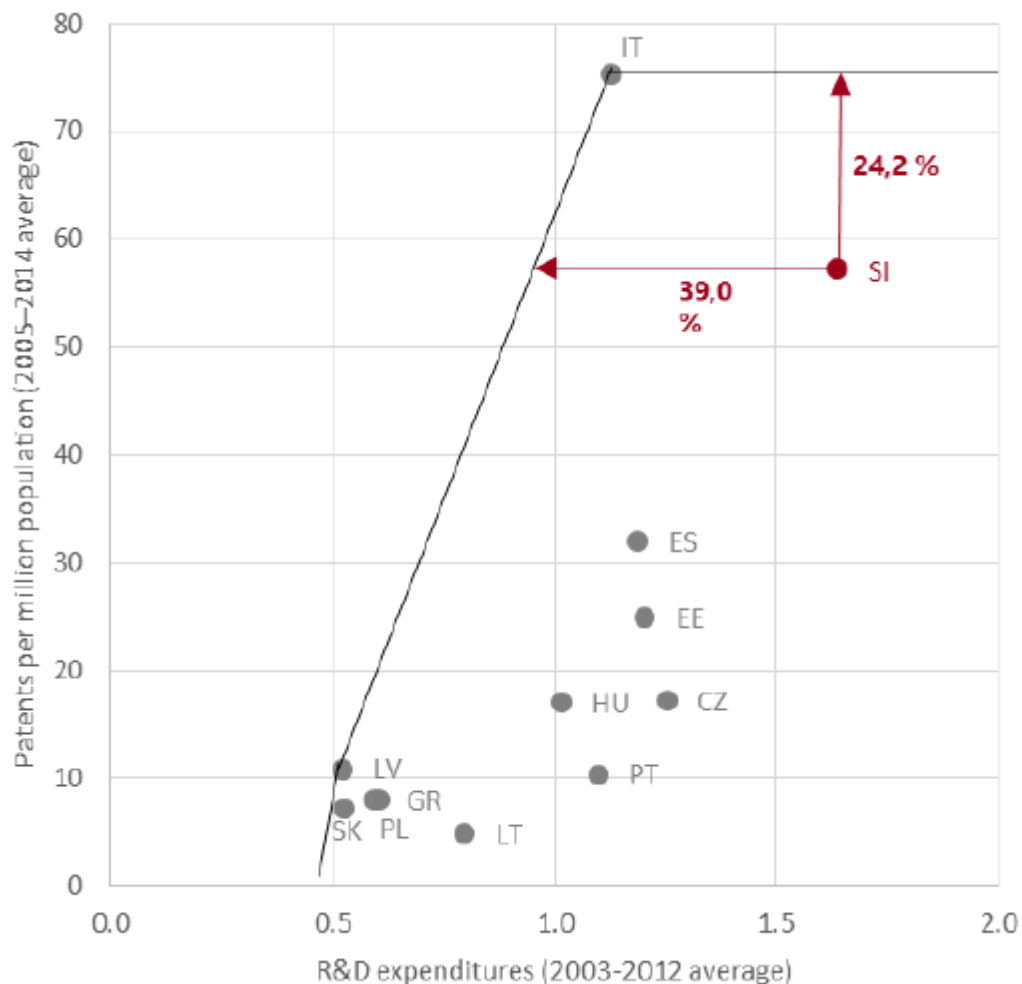
- 1) Квантифицирајте ја реформата во однос на варијаблата вклучена во оценките на ОБСЕ
 - Променлива: време за процедури за неликвидност (водење бизнис, во години)
 - Поставете ја целта - на пример, одете на ниво на најдобар изведувач во регионот, направете промена слична на она што другите земји со кои се споредуваат веќе го имаат постигнато, прашајте ги експертите што мислат дека е остварливо итн. За ова ќе треба да ја погледнете базата на податоци на Светска банка за деловно работење онлајн.
 - Да претпоставиме дека ја одбравте целта за намалување на времето од 2 на 1 година
- 2) Толкувајте го очекуваното влијание од табелата:
 - Табела: намалувањето за 1,23 години ја зголемува вработеноста за 2,26%
 - Ваша реформа: $1 / 1,23$ години = 81% од ефектот во табелата = вработување + 1,8%
 - Побарајте од МФ да го вклучи зголемувањето на вработеноста во нивната проценета функција на производство - за да добиете влијание на зголемената вработеност врз БДП
 - Дискутирајте дали влијанието во вашата земја е повеќе веројатно да биде помало или поголемо

Белешка: ефектите на некои други променливи во табелата се изразени со сооднос капитал / излез (K / Y) или мулти-факторска продуктивност (MFP) - исто така елементи на производната функција.

Преглед

- 1) Вовед и преглед на методите
- 2) Едноставни примери на структурирана експертска проценка
 - Адаптирање на резултатите од веќе постојните студии
 - **Референтни точки со споредбени земји**
 - Градење на сценарио врз база на минати трендови
 - Трансформирање на целните индикатори во очекувано влијание

Пример: Референтни точки на границата на ефикасност



„Границата на ефикасност“ (задебелената линија) ги поврзува земјите со најефикасна комбинација на трошоци за истражување и развој и апликациите за патенти по популација. Линијата може да се процени или едноставно да се нацрта - користете споредливи земји и просеци во текот на неколку години. Стрелките ја покажуваат позицијата на Словенија - со исто трошење, но подобри политики, можеме да произведеме 25% повеќе апликации за патенти. Многу добро за дебата за политики - дали ни требаат повеќе пари или подобри политики?

Проценете го влијанието од зголемената ефикасност за R&D трошењето

1) Како IMAD ги користи во нивната студија?

- Тие ја имаа како референца студијата која потврди 25% зголемување на бројот на апликации за патенти, при што се подигна годишниот БДП за 0.1 процентни поени на долг рок (за период од 50 години)‘
- Нивната условна проценка: ако ја зголемиме ефикасноста на трошењето на ниво на најдобрите изведувачи, нашиот БДП може да порасне за 1% во следните 10 години – пресметано како кумулативен ефект од повисокиот годишен раст за 0.1 п.п.

2) Што може да направите:

- Прво, се разбира, дизајнирајте ја реформата на најдобар можен начин за зголемување на ефикасноста - консултирајте се со експерти и практиканти (иновативни бизниси, добри истражувачи)
- Поставете реална цел - споредувајќи ги вашите перформанси со споредливи земји и, повторно, консултирајте се со експерти колку вашите цели се реални.
- Од тука, користете ја истата студија како што е направено во IMAD за да го процените влијанието - или уште подобро, најдете дополнителни студии и искористете го нивниот просек или најверојатниот резултат

Материјал за учење во OLC:

*IMAD студија што го проценува влијанието врз
низа CP преку различни методи (ppt, пејпер).*

Преглед

- 1) Вовед и преглед на методите
- 2) Едноставни примери на структурирана експертска проценка
 - Адаптирање на резултатите од веќе постојните студии
 - Референтни точки со споредбени земји
 - **Градење на сценарио врз база на минати трендови**
 - Трансформирање на целните индикатори во очекувано влијание

Пример од ПЕР

CP MERKA

Поддршка за иновативни стартап
компани и дигитална
трансформација на компаниите

Проценката на деловните перформанси преземена од Проектот за иновации Србија (ИПА 2011) помеѓу 2012 и 2017 година откри опипливо зголемување на приходите од работењето од страна на деловните субјекти кои добиваат финансиска поддршка во оваа област, од 7,7 милиони евра во 2012 година на 20,2 милиони евра во 2017 година.

Стапката на преживување на новите иновативни бизниси изнесува многу високи 89,5%, а 34 од 38 поддржани компании сè уште работат. Од почетокот на 2016 година до крајот на 2017 година (по завршувањето на програмата), поддржаните компании ги зголемија своите оперативни приходи за скоро 60% во однос на 2015 година (од 4,3 милиони на 7,4 милиони евра).

*Што може
сеуште да се
направи?*

Користете ги овие резултати од минатите евалуации за очекуваното влијание на тековната мерка.



Проценка на влијанието на обезбедувањето на обуки стручни вештини до 5% од невработените млади – базирани врз резултати од програми од минатото

1) Соберете податоци за ефективноста на слични мерки до минатото

- Доколку таквата обука беше обезбедена во минатото, колкав дел од корисниците ќе имаа работа, да речеме, 6 месеци или 1 година по обуката?
- Доколку ваквите податоци не се собрани, направете анкета меѓу корисниците од минатото
- Доколку таквата обука не била спроведена во минатото, барајте податоци за слични мерки - на пример, каков било вид обука што се обезбедува како дел од активната политика на пазарот на трудот

2) Направете широк опсег на можни пресметки „што-ако“

- Што ако мерката ќе биде ефективна како во минатото, колку специјализанти најверојатно ќе имаат работа за 6 месеци по обуката (и сè уште ќе ја имаат по 1 година)?
- Што ако мерката биде 10% поефикасна, затоа што ќе направите промени (реформа) во начинот на кој се обезбедува обуката?
- Што ако мерката биде 10% помалку ефикасна, ако вклучите што повеќе корисници, па помала е веројатноста „маргиналните“ да најдат вработување?
- Што ако, поради недостаток на финансирање или институционален капацитет, успеете да вклучите само 3% наместо 5% од невработените млади?
- И така натаму (користете ја вашата имагинација)

3) Преку дискусија со експерти, одлучете кој „што ако“ резултат е најверодостоен и изразете го во однос на, на пример, зголемување на стапката на вработеност на млади.

Преглед

- 1) Вовед и преглед на методите
- 2) Едноставни примери на структурирана експертска проценка
 - Адаптирање на резултатите од веќе постојните студии
 - Референтни точки со споредбени земји
 - Градење на сценарио врз база на минати трендови
 - **Трансформирање на целните индикатори во очекувано влијание**

Пример од ПЕР

МЕРКА НА СР

Структурни промени во секторот за земјоделие

Indicator	Basis 2019	Intermediate target	Target 2023
Share of export of agricultural products (1-24) in total export (1-98)	17.1%	20%	23%
Share of import of agricultural products (1-24) in total import (1-98)	21.7%	18.9%	16.8%
Increase of areas with agricultural crops	21%	23%	26%

Што може уште да се направи?

Користете ги овие цели за учество на извозот и увозот, исто така, како квантификација на очекуваното влијание - има доста одредени мерки во ПЕР каде индикаторите исто така може да се користат како квантификација на влијанието. Пресметајте го влијанието на очекуваниот раст на земјоделскиот извоз врз вкупниот извоз на земјата и растот на БДП.

Пресметајте го влијанието на БДП врз база на целниот индикатор

1) Пресметајте го влијанието на растот од извоз

- Претпоставете дека извозот на не-земјоделски производи ќе расне со иста стапка како претходните пет години; како пример, претпоставете дека тоа е 5% годишно
- Пресметајте колку ќе треба земјоделскиот извоз да порасне за да има раст во својот дел од 17.1 на 23% од 2019 до 2023 година.
- Резултатот е растечката стапка на земјоделски извоз од 15.2% годишно
- Истата пресметка исто така, покажува дека годишниот раст на целосниот извоз во овој период ќе биде 7.0%
- Разликата помеѓу овој раст од (7%) и растот во минатото (5%) е придонесот од мерката кон растот на сиот извоз
- Така што, **претпоставувајќи дека целниот индикатор е реален, може да кажете дека влијанието од вашата мерка ќе биде зголемувањето на стапката за раст на извозот од земјата за 2 процентни поени.**

2) Прашајте го тимот за макроекономски проекции колку е зголемувањето на извозот за 2 п.п. би го зголемил БДП, или стапката на раст на БДП



Microsoft Excelov
delovni list

ФАЈЛ СО ПРЕСМЕТКИ ЗА ОВОЈ ПРИМЕР:



Неколку крајни забелешки

Подгответе се за флексибилност и брзина

- Добро организирани бази на податоци до кои имате брз пристап и можете брзо да ги користите
- Обезбедете интерна можност за следење и пренос - водете евиденција за минатите проценки, датотеки со податоци, програмски датотеки, напишете кратки технички белешки
- Развијте модели / проценки / пресметки кои можат лесно да се користат повторно

РАЗВИЈТЕ СТРАТЕГИЈА ЗА РАЗВОЈ НА ВЕШТИНИ И АЛАТКИ

- **Разгледајте** ги силните страни и стабилност на вашиот тим, можната техничка помош (проекти) како и главните очекувања/барања што треба да ги исполните
- Одлучете каде и како ќе го **насочите** развојот на вашиот тим, вештините и алатите.
- **Поврзете се со другите експерти** – централните банки, институтите за истражување, истражувачите – и развијте стабилна долгорочна соработка со нив

И со среќа!

